

P- 8 / 3 / 2016

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu zwołanej jako pierwszy etap sporządzania projektu uproszczonego planu urządzania lasu dla lasów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Krynicy-Zdroju na lata 2018-2027

Obrady komisji rozpoczął przewodniczący KZP Pan Józef Bogacz - Dyrektor LZD. Przywitał zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na otwarte obrady KZP. Pan Dyrektor wstępnie przedstawił uwarunkowania prawne działania Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Krynicy-Zdroju, które to przepisy jednoznacznie kierują LZD pod nadzór Starosty a działalność nakazują oprzeć na uproszczonym planie urządzania lasu. Z uwagi na to, że LZD oprócz gospodarki leśnej spełnia jeszcze wiele innych zadań związanych z kształceniem studentów, prowadzeniem bazy do badań naukowych oraz wdrożeń tych badań, dyrekcja LZD w porozumieniu z J.M. Rektorem UR oraz Dziekanem WL UR w Krakowie zdecydowała o przystąpieniu do sporządzenia uproszczonego planu urządzania lasu dla lasów LZD, rozszerzonego w pewnych punktach celem możliwości wykorzystania go do w/w zadań oraz z uwagi na tradycję wykonywania dla tego terenu „pełnego” planu urządzania lasu w poprzednich dziesięcioleciach. Uproszczony plan urządzania lasu dla LZD na lata 2018-2027 będzie poszerzony o pełny opis taksacyjny drzewostanów, dokładniejsze podejście do drzewostanów o budowie przerębowej, drzewostanów do przebudowy oraz statystyczną metodę określenia miąższości drzewostanów.

Z uwagi na poszerzony charakter tworzonego projektu uproszczonego planu urządzania lasu, dyrekcja LZD zdecydowała o przeprowadzeniu pełnej procedury związanej z tworzeniem projektu PUL zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu.

Po tym krótkim wstępie pan dyrektor przekazał głos p. Krzysztofowi Urban, który przedstawił w formie prezentacji multimedialnej założenia do projektu uproszczonego planu urządzania lasu dla LZD na lata 2018-2027 oraz podstawowe informacje o bieżącym stanie lasów LZD.

Założenia do projektu uproszczonego planu urządzania lasu dla LZD dla 2018-2027:

I. ZAŁOŻENIA OGÓLNE

USTAWA z dnia 28 września 1991 r. o lasach

Art. 19.

1. Plany urządzania lasu sporządza się dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. **Uprozczone plany urządzania lasu, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, sporządza się dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa** oraz dla lasów wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

3. Dla lasów rozdrobionych o powierzchni do 10 ha, niestanowiących własności Skarbu Państwa, zadania z zakresu gospodarki leśnej określa decyzja starosty wydana na podstawie inwentaryzacji stanu lasów.
4. Dla lasów rozdrobionych o powierzchni do 10 ha, wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, zadania z zakresu gospodarki leśnej na podstawie inwentaryzacji stanu lasów określa nadleśniczy.
5. Plany urządzenia lasu oraz uproszczone plany urządzenia lasu sporządzają specjalistyczne jednostki lub inne podmioty wykonawstwa urządzeniowego.

Art. 21.

1. Plan urządzenia lasu lub uproszczony plan urządzenia lasu sporządzany jest:
 - 1) dla lasów będących w zarządzie Lasów Państwowych – na zlecenie i koszt Lasów Państwowych;
 - 2) dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych – na zlecenie starosty;
 - 3) dla pozostałych lasów – na zlecenie i koszt właścicieli.**
4. **Projekt uproszczonego planu urządzenia lasu wykląda się do publicznego wglądu na okres 60 dni w siedzibie urzędu gminy.** O wyłożeniu projektu uproszczonego planu urządzenia lasu wójt (burmistrz, prezydent miasta) informuje pisemnie właścicieli lasów, z zaznaczeniem, że uproszczony plan urządzenia lasu będzie podstawą naliczenia podatku leśnego.
5. W terminie 30 dni od daty wyłożenia projektu uproszczonego planu urządzenia lasu zainteresowani właściciele lasów mogą składać zastrzeżenia i wnioski w sprawie planu. Starosta wydaje decyzje w sprawie uznania lub nieuznania zastrzeżeń lub wniosków.

Art. 22.

2. **Starosta, po uzyskaniu opinii właściwego terytorialnie nadleśniczego, zatwierdza uproszczony plan urządzenia lasu.**
3. W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu uproszczonego planu urządzenia lasu nadleśniczy może zgłosić zastrzeżenia. W razie upływu tego terminu uważa się, że nadleśniczy nie zgłasza zastrzeżeń.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu

§ 1.

1. Przy sporządzaniu planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu uwzględnia się:
 - 1) wymogi hodowli, ochrony, urządzenia, ochrony przeciwpożarowej i użytkowania lasu;
 - 2) wymogi ochrony przyrody i krajobrazu oraz ochrony różnorodności biologicznej;
 - 3) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa;
 - 4) zasady prowadzenia gospodarki leśnej w lasach ochronnych;
 - 5) planowany w aktach prawa miejscowego sposób zagospodarowania lasu i jego otoczenia;
 - 6) potrzeby racjonalnego kształtowania i ochrony zasobów wodnych.
2. Uproszczony plan urządzenia lasu i inwentaryzację stanu lasu sporządza się na okres 10 lat.

§ 7.

1. Tryb sporządzania uproszczonego planu urządzania lasu obejmuje sporządzenie w szczególności:

- 1) **skróconego opisu lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia**, zawierającego informację o:
 - a) powierzchni poszczególnych drzewostanów, gruntów przejściowo pozbawionych roślinności leśnej, a także gruntów przeznaczonych do zalesienia,
 - b) gatunku drzewa dominującego w drzewostanie, zwanego dalej „gatunkiem głównym”, jego wieku i bonitacji,
 - c) miąższości i zadrzewieniu drzewostanu,
 - d) siedliskowym typie lasu,
 - e) typie drzewostanu;

Zakłada się, że skrócony opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia będzie zawierał pełny opis taksacyjny jak w planie urządzania lasu tj:

- a) dokładną lokalizację drzewostanu, z podaniem:
 - nazwy nadleśnictwa, obrębu leśnego, leśnictwa, numeru oddziału, litery pododdziału, województwa, powiatu i gminy – w przypadku wszystkich lasów nadleśnictwa,
 - nazwy urządzanego lasu, numeru oddziału, litery pododdziału, województwa, powiatu i gminy – w przypadku pozostałych lasów stanowiących własność Skarbu Państwa,
- b) informację o rodzaju użytku gruntowego i jego powierzchni,
- c) opis siedlisk leśnych uwzględniający informacje o terenie, glebie, pokrywie gleby i runie leśnym,
- d) cele gospodarowania:
 - hodowlany – określony przez wskazanie typu drzewostanu,
 - techniczny – określony przez wskazanie wieku dojrzałości rębnej drzewostanu,
- e) opis funkcji lasu,
- f) opis drzewostanu, zawierający w szczególności informacje na temat udziału gatunkowego, wieku, stanu i budowy drzewostanu, stopnia pokrycia powierzchni, występujących osobliwości przyrodniczych oraz innych cech charakterystycznych dla środowiska przyrodniczego lub ważnych dla gospodarki leśnej,
- g) elementy charakterystyki lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia wyrażone w postaci liczbowej, uwzględniające:
 - średnie wymiary drzew,
 - bonitację drzewostanów,
 - miąższość grubizny,
 - przyrost miąższości grubizny,
- h) planowane czynności gospodarcze;

2) zestawienia powierzchni lasów ochronnych;

3) ogólnego opisu drzewostanów wraz z zestawieniem powierzchni gruntów i miąższości drzewostanu według gatunków głównych i ich wieku;

4) rejestru zawierającego:

- a) zestawienie powierzchni lasów według gatunków głównych oraz ich wieku,
- b) zadania w zakresie gospodarki leśnej,
- c) wykaz rozbieżności między danymi ewidencyjnymi odnoszącymi się do gruntów objętych sporządzanym uproszczonym planem

urządzenia lasu a stanem faktycznym tych gruntów;

5) kopii lub wyrysu mapy ewidencyjnej gruntów z oznaczeniem działek ujętych w sporządzanym uproszczonym planie urządzenia lasu.

2. Rejestr, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, sporządza się według danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, osobno dla każdej działki ewidencyjnej.

3. Zadania w zakresie gospodarki leśnej, o których mowa w ust. 1 pkt 4 lit. b, zestawione oddzielnie dla poszczególnych drzewostanów według działek ewidencyjnych z przeznaczeniem dla poszczególnych właścicieli lasów, obejmują:

1) **etat cięć w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębnego** ustalony na podstawie warunków, o których mowa w § 6 ust. 3 pkt 1 lit. b–d, (*b) potrzeby w zakresie przebudowy drzewostanów, c) istnienie lasów ochronnych oraz ustanowionych form ochrony przyrody, d) następstwa cięć drzewostanów*), oraz:

a) w drzewostanach zapewniających osiągnięcie celów gospodarki leśnej; przy przyjęciu dla gatunku

głównego minimalnego wieku rębności:

– 120 lat – dla dębu, jesionu, wiązu,

– 100 lat – dla buka, jodły,

– 80 lat – dla sosny, świerka, modrzewia, daglezi, klonu,

– 60 lat – dla brzozy, grabu, olchy czarnej,

– 40 lat – dla osiki,

– 30 lat – dla topoli, olchy szarej,

b) w drzewostanach niezapewniających osiągnięcia celów gospodarki leśnej (do przebudowy) – bez

uwzględniania minimalnego wieku rębności;

2) **etat cięć w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego, wynikający z potrzeb pielęgnacyjnych oraz stanu sanitarnego lasu, nieprzekraczający 20% miąższości** drzewostanu wskazanej w sporządzanym uproszczonym planie urządzenia lasu;

3) **wskazania dotyczące:**

a) ponownego wprowadzenia roślinności leśnej (upraw leśnych) w lasach w okresie do pięciu

lat od usunięcia drzewostanu,

b) zalesienia gruntów,

c) przebudowy drzewostanu,

d) pielęgnowania lasu,

e) ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,

f) ochrony gleb i wód.

§ 9.

1. Dokumentację planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu sporządza się w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych oraz map tematycznych.

2. Dokumentację, o której mowa w ust. 1, sporządza się również w formie elektronicznej, w szczególności:

1) w postaci baz danych;

2) w postaci map cyfrowych, z wykorzystaniem geograficznych systemów informacji (GIS), w państwowym systemie odniesień przestrzennych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

1. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” zostaną przedstawione przez wykonawcę planu na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w opisie ogólnym LZD.

Dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu przedstawione w referacie zostały ujęte w tabeli poniżej. Wykonawca projektu planu aktualizuje przedstawione dane.

Jednostka	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
Województwo Małopolskie	na lata 2011-2020 uchwała XII/183/11 z dnia 26.09.2011 r. Sejmiku woj. Małopolskiego	aktualny 2007-2014	-	Plan zagospodarowania przestrzennego woj. małopolskiego uchwała XV/173/03 z 22.XII.2003
Powiat nowosądecki	na lata 2011 – 2020. przyjęta uchwałą Nr 128/XI/2011 Rady	aktualny Program ochrony środowiska dla powiatu nowosądeckiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019 przyjęty Uchwałą Nr 139/XII/2012 z dnia 10.02.2012r		
Gmina Krynica-Zdrój	"Strategia Rozwoju Gminy Krynicy-Zdroju" Uchwała nr XLIV.252.2013 Rady miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 27 czerwca 2013 r.	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY KRYNICA-ZDRÓJ NA LATA 2012-2015 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA LATA 2016-2019		OBSZAR 3 – SŁOTWINY UCHWAŁA NR LX.342.2014 OBSZAR 1 – ZDRÓJ UCHWAŁA NR LVII.325.2014 OBSZAR 2 – CENTRUM UCHWAŁA NR XXXII.191.2012 OBSZAR 5 – CZARNY POTOK UCHWAŁA NR LL.303.2014 OBSZAR 6 – ŹRÓDLANA UCHWAŁA NR XXX.178.2012
Gmina Uzdrowskowa Muszyna		PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA I GMINY UZDROWSKOWEJ MUSZYNA NA LATA 2004 - 2011 WRAZ Z PROGNOZĄ DO ROKU 2015		UCHWAŁA NR XXIII.318.2012 RADY MIASTA I GMINY UZDROWSKOWEJ MUSZYNA z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Obszaru Powroźnik" w gminie Muszyna podjętego uchwałą Nr XV/181/2004 Rady Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna z dnia 12 marca 2004 r.

Strategia rozwoju Małopolski nie odnosi się wprost do gospodarki leśnej.

W rozdziale „**Pozycja wyjściowa**” stwierdzono, że:

1. Duża różnorodność rzeźby terenu, budowy geologicznej, warunków klimatycznych, hydrologicznych i glebowych sprawia, że w Małopolsce występują optymalne warunki dla wielu gatunków roślin, zwierząt i grzybów co decyduje o dużej różnorodności biologicznej. Ostoje leżące w południowej części w pasie Karpat, chronią wiele cennych siedlisk górskich, są schronieniem dla rzadkich gatunków nietoperzy i dużych ssaków drapieżnych: wilka, rysia, niedźwiedzia, a także siedliskiem endemicznych roślin górskich.

2. Południowe części Małopolski to obszary cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym. Ta część regionu charakteryzuje się wysoką atrakcyjnością turystyczną, którą wspiera dobrze rozwinięta infrastruktura ukierunkowana na obsługę ruchu turystycznego i lecznictwa uzdrowskiego.

3. Na terenie Małopolski występują korytarze ekologiczne prowadzące przez pasmo Karpat (Korytarz Karpacki i Korytarz Południowy).

4. Małopolska wzmocniła pozycję regionalnego lidera w dziedzinie przemysłu czasu wolnego – wykorzystując zasoby dziedzictwa regionalnego – także przyrodniczego.

W rozdziale „**Kierunki polityki rozwoju**” jako kluczowe działania wyszczególnia się:

1. Zapobieganie degradacji i ochronę zasobów dziedzictwa przyrodniczego regionu.

2. Wspieranie rozwoju turystyki aktywnej, rekreacyjnej i specjalistycznej, uzdrowiskowej i prozdrowotnej.

3. W subregionie sądeckim, do którego zalicza się powiat nowosądecki rozwój będzie występował w oparciu o potencjał turystyczny Beskidów. Obszar ten powinien stać się ośrodkiem rozwoju turystyki i wypoczynku.

Strategia oczekuje więc od gospodarki leśnej głównie realizacji pozaprodukcyjnych funkcji lasu (głównie społecznych).

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego

odnosi się wprost do gospodarki leśnej w rozdziale „Zasoby leśne” w dziale „Uwarunkowania wewnętrzne zagospodarowania przestrzennego – uwarunkowania przyrodnicze”.

Najważniejsze ustalenia to:

1. Niewystarczająca lesistość Województwa.
2. Duża powierzchnia lasów niepaństwowych (45% powierzchni leśnej).
3. Dominującą funkcją lasów jest funkcja ochronna.
4. Osłabienie drzewostanów i obniżenie biologicznej odporności szczególnie w pobliżu śląskiego i krakowskiego okręgu przemysłowego.
5. Poprawa żywotności drzewostanów jodłowych.

W rozdziale „Gospodarka Leśna” działu „Uwarunkowania rozwoju” podkreśla się:

1. Wzrost znaczenia obecnie i w przyszłości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.
2. Oparcie gospodarki leśnej na planach urządzania lasu (uproszczonych planach urządzania lasu).
3. Perspektywę stabilnych dostaw surowca drzewnego.

W dziale „Kierunki działań” w sferze ekologicznej podkreśla się potrzebę tworzenia warunków przestrzennych dla zapewnienia ochrony prawnej unikatowych walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz unaturalnienia walorów krajobrazów leśnych poprzez powiększanie małych kompleksów leśnych, zapewnienie ciągłości terenów leśnych i zadrzewionych w korytarzach leśnych.

W dziale „Zasoby Leśne” zawarto następujące ustalenia:

1. Stałe powiększanie zasobów leśnych oraz poprawa „ich kondycji” do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania lasów (poprawa zdrowotności lasów narażonych na działanie szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych).
2. Stosowanie licznych działań dla poprawy różnorodności biologicznej lasów.
3. Opracowanie i wdrożenie programów retencji wodnej. Kontynuacja przebudowy drzewostanów dla dostosowania składu gatunkowego do siedlisk.

Dodatkowo są opracowane i aktualne następujące dokumenty:

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty przez Radę Ministrów dnia 11.02.2011 r.

– opracowanie szczegółowo nie odnosi się do roli zasobów leśnych LZD w gospodarce wodnej regionu (zwracamy jednak uwagę, że lasy LZD o pow. 6426 ha zaliczone są do kategorii ochronności – wodochronne).

Plany zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin nie przewidują przedsięwzięć negatywnie oddziałujących na gospodarkę leśną LZD (np. zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne). Plany te potwierdzają przeznaczenie gruntów zarządzanych przez LZD do prowadzenia gospodarki leśnej.

2. Aktualizacje ewidencji gruntów wykona wyłoniony w przetargu wykonawca projektu uproszczonego planu urządzania lasu dla LZD zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

3. Wykaz drzewostanów wyłączonych z użytkowania.

W Leśnym Zakładzie Doświadczalnym w Krynicy-Zdroju istnieją drzewostany wyłączone z użytkowania są to m. in:

- powierzchniowy pomnik przyrody (Las Pod Jaworzyną),
- wyłączone drzewostany nasienne jodły, buka i sosny,
- ponadto wytypowano decyzją Dyrektora LZD drzewostany do wyłączenia z użytkowania (tzw. drzewostany reprezentatywne). Są to głównie drzewostany spełniające wybitnie funkcje ochronne na bardzo spadzistych stokach, oraz drzewostany na siedliskach chronionych w ramach programu Natura 2000 (siedliska priorytetowe wymienione w SDF, np: 91E0-6 nadrzeczna olszyna górską, 91E0-7 bagienna olszyna górską, 9110 - Las Bukowy *Luzulo-Fagetum*, 9030 Las Bukowy *Asperulo-Fagetum*).

- planuje się wyłączenie z użytkowania wszystkich drzewostanów w strefie przygrzbietowej, położonych powyżej 1050m.n.p.m.

Obecnie wszystkie w/w drzewostany wyłączone z użytkowania są ujęte w formie warstwy LMN i w takiej cyfrowej formie zostaną przekazane wykonawcy projektu uproszczonego planu urządzania lasu. W czasie prac terenowych zostanie przeprowadzona weryfikacja tych drzewostanów i zostanie podjęta decyzja przez Dyrektora LZD, które z wybranych obiektów wyłączyć z użytkowania..

Zakłada się, że drzewostanów wyłączonych z użytkowania będzie ok. 3-5%.

4. Korekta podziału powierzchniowego LZD oraz ewentualnego oznaczenia granic oddziałów oraz niewyraźnych granic wyłączeń.

- Dotychczasowy podział na leśnictwa i numeracja oddziałów nie ulegnie zmianie.
- W trakcie prac terenowych zostaną zaznaczone wyloty i skrzyżowania wydziałów przy liniach oddziałowych i drogach leśnych.
- Wszystkie linie podziału powierzchniowego będą opisane jako istniejące, nie będzie planowane poszerzanie ani uprzątnię linii oddziałowych.
- Uzupełnienie znaków oddziałowych będzie przeprowadzone samodzielnie przez LZD.
- Wykonawca przyjmie jako jedno z kryteriów zakwalifikowania do osobnego drzewostanu warunek przynależności wydziału do jednej działki ewidencyjnej.
- Zaleca się łączenie wydziałów (tworzenie jak największych), zwłaszcza d-stanów o zróżnicowanej strukturze.
- Wszelkie zmiany które będą wymagały dokonania korekty podziału powierzchniowego na oddziały, muszą zostać uzgodnione z dyrektorem LZD.

5. Na potrzeby prac urzędniowych, wykonawca nowego UPUL będzie zobowiązany pozyskać dane wysokościowe od Głównego Geodety Kraju (numeryczny model terenu i pokrycia terenu), w celu wykorzystania ich do dokonania korekty przebiegu i lokalizacji elementów LMN (np. dróg, rowów i potoków leśnych). LZD prześle dane cyfrowe obecnej LMN Mapan-Las, na podstawie których wykonawca sporządzi nową LMN do wykorzystania przy prowadzeniu prac taksacyjnych i opracowania projektu UPUL. Nie planuje się wykonywania zdjęć lotniczych.

6. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych oraz z tytułu przewidywanych zniszczeń przez zwierzyne.

Przy cięciach w drzewostanach KO i KDO planowaną do odnowienia powierzchnię, należy z reguły zwiększyć o przewidywany wskaźnik uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścińki i zrywki drzew oraz z tytułu przewidywanych zniszczeń przez zwierzyne.

Ze względu na charakter stosowanych rębni (IVD, V) oraz obserwowany w praktyce nieistotny rozmiar takich uszkodzeń, proponuje się wskaźnik ten pominać.

7. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej.

Mapy gospodarcze i przeładowe będą sporządzone na bazie zgodnie ze standardem LMN. Wykaz map i ich ilość będzie określona w SIWZ przy zamawianiu usługi sporządzenia planu.

8. Terminy i sposoby kontroli prac urzędniowych.

- Postęp prac kontrolowany będzie przez zamawiającego (LZD) zgodnie z harmonogramem prac zawartym w umowie.
- Po pracach terenowych wykonawca przekaże LZD pierwodruk opisów taksacyjnych ze szkicami map gospodarczych w celu zgłoszenia uwag.
- Przed zakończeniem prac kameralnych zostaną dokonane uzgodnienia planu cięć i hodowli lasu z przedstawicielami LZD.
- Niezależnie od powyższego na każdym etapie prac wykonawca prac będzie utrzymywał ścisłą współpracę z przedstawicielami LZD oraz zapewni możliwość zapoznania się z wynikami prac urzędniowych na bieżąco.
- Podczas prac urzędniowych wykonawca będzie uzgadniał na bieżąco opisy drzewostanów, granice wydzieleń i planowane działania gospodarcze z odpowiednimi leśniczymi.

9. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania uproszczonego planu urzędni lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

- Dyrektor LZD na podstawie art. 46 i art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. nr 199, poz. 1227), wystąpi odpowiednio do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Uproszczonego Planu Urzędni Lasu dla Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Krynicy na okres 01.01.2018-31.12.2027.
- Prognoza oddziaływania projektu UPUL na środowisko będzie wykonana w oparciu o w/w ustawę oraz „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urzędni lasu z dnia 18.08.2011r. Ministerstwa Środowiska wraz z załącznikami (1-5) z uwzględnieniem uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości otrzymanych z RDOŚ i PWIS.
- Zapisy zawarte w uzgodnieniach będą umieszczone w SIWZ przetargu na wykonanie projektu planu (w tym w/w prognozy). Przy opracowaniu prognozy zostaną wykorzystane dane zawarte w opracowanych Planach Zadań Ochronnych na lata 2008-2017, Standardowych Formularzach Danych (SDF) dotyczących obszarów ochrony Natura 2000, dane przekazane przez RDOŚ w Krakowie oraz dane uzyskane w ramach prac urzędniowych.
- W przypadku braku danych dotyczących liczebności i lokalizacji występowania gatunków chronionych (wymienionych w SDF) wykonawca przyjmie dane wg POP 2008-2017 oraz z dostępnych, aktualnych opracowań naukowych.

10. Udział społeczeństwa w procesie tworzenia UPUL.

a) Ogłoszenie na stronie LZD i UR Kraków informacji o:

- przystąpieniu do opracowania projektu planu urzędni lasu dla LZD na lata 2018-2027 i zwołaniu posiedzenia KZP, (ogłoszenie zamieszczono 01.02.2016r.)
- możliwościach zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu uproszczonego planu urzędni lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko, na stronie internetowej LZD oraz o miejscu ich wyłożenia do wglądu,

- sposobie i miejscu składania (pisemnie w biurze LZD) uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (30 dni),
 - właściwości dyrektora LZD Krynica-Zdrój do rozpatrywania uwag i wniosków.
- b) Podanie do publicznej wiadomości informacji o możliwościach (termin i miejsce wyłożenia do wglądu) zapoznania się z „Projektem uproszczonego planu urządzenia lasu” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (po sporządzeniu ww. dokumentów, przedstawieniu podczas Narady Techniczno-Gospodarczej i ich zatwierdzeniu przez przewodniczącego NTG).
- c) Fakultatywne zwołanie przez starostę (jeśli zostaną zgłoszone uwagi lub wnioski do projektu uproszczonego planu UL) - poprzez ogłoszenie w BIP - Komisji Projektu Planu (KPP), której zadaniem jest omówienie opinii RDOŚ i PWIS, zgłoszonych uwag i wniosków oraz wstępne sformułowanie uzasadnienia zawierającego informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa. Komisja Projektu Planu będzie miała charakter debaty publicznej.

II. ZAŁOŻENIA SZCZEGÓŁOWE

1. Zestawienie danych o obszarach chronionych w LZD i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000.

1.1 Zestawienie danych o obszarach chronionych w LZD i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000.

Rodzaje kategorii* ochronności:

1. Strefa A i B ochrony uzdrowisk 14 % - 881 ha (*Uchwała Rady Miejskiej Krynicy-Zdroju Nr LII/364/2010 z dn. 21 czerwca 2010 r.)*
2. Strefa C ochrony uzdrowisk 86 % - 5412 ha.
3. Lasy wodo- i glebochronne ok. 6209 ha, (*decyzja nr 5/99Min. Ochr. Środow. Zasobów Nat. i Leśnictwa z dn. 04 01.1999r.*)
4. W granicach administracyjnych miast - ok. 2132 ha.
5. Ostoje zwierząt chronionych (strefy wokół gniazd) - 50,24 ha, (*decyzje Wojewody Nowosądeckiego z 1994 1996r.*)
6. Wyłączone z użytkowania drzewostany nasienne - 45,35 ha (*decyzje Dyrektora BNL*)
7. Drzewostany doświadczalne LZD (2268 ha)

1.2. Formy ochrony przyrody w Leśnym Zakładzie Doświadczalnym

1.2.2. Rezerwaty

Na terenie LZD nie znajdują się rezerwaty przyrody, jedynie w sąsiedztwie terenów zarządzanych przez LZD istnieje powołany w roku 1963 rezerwat historyczny „Okopy Konfederatów Barskich” o powierzchni 2,62 ha. *Obejmuje on ziemne umocnienia konfederackie, które składały się pierwotnie z wału ochronnego, głębokiego rowu oraz stoku przed rowem. Obecnie najlepiej widoczny jest rów, pozostałe elementy szanca zachowały się we fragmentach. Umocnienia mają kształt nieregularnego trójkąta skierowanego czołem w kierunku drogi Muszynka - Przełęcz Tylicka.*

Przez teren rezerwatu przebiega żółty szlak turystyczny z Muszynki do Wojkowej.

1.2.3. Parki Krajobrazowe

LZD leży w obszarze Popradzkiego Parku Krajobrazowego.

Popradzki Park Krajobrazowy to jeden z najstarszych parków krajobrazowych na terenie Karpat. Został on powołany uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej w Nowym Sączu z dnia 11 września 1987 r. Rozciąga się on na terenie Beskidu Sądeckiego z jego dwoma pasmami (Radziejowej i Jaworzyny Krynickiej) i obejmuje ponad 85 % powierzchni LZD (5503 ha). Reszta terenów LZD położona jest w otulinie Popradzkiego Parku Krajobrazowego.

1.2.4. Obszary Chronionego Krajobrazu

Dnia 27 lutego 2012r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął Uchwałę Nr XVIII/299/12 w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małopol. poz. 1194 z dnia 20 marca 2012r.)

Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje powierzchnię 364 176 ha. Z terenów LZD w ramach obszaru znajduje się nieco ponad 923 ha.

1.2.5. Obszary Natura 2000

Sieć obszarów Natura 2000 w Leśnym Zakładzie obejmuje:

- SOO „Ostoja Popradzka” (siedliskowa) PLH 120019 - 6422,52ha to tereny LZD (Nie posiada obowiązującego planu zadań ochronnych)
- Obszar Natura 2000 „Krynica” (kolonia nietoperzy) PLH 120039 - 4,26 ha na terenie LZD (posiada obowiązujący planu zadań ochronnych).
- OSO „Beskid Niski” (ptasia) PLB 180002 - 612,49 ha w granicach LZD (nie posiada obowiązującego planu zadań ochronnych).

1.2.6. Pomniki przyrody

Na terenie Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Krynicy znajduje się **jeden pomnik przyrody** - powierzchniowy pomnik przyrody „**Las pod Jaworzyną**”. Jest to strefa osuwiska z kaskadowymi odsłonięciami form skalnych i nagromadzonym rumoszem, łanowo występującą miesięcznicą trwałą (*Lunaria rediviva* L.) oraz innymi ciekawymi roślinami runa leśnego: **zanokcicą skalną (*Asplenium trichomonas* L.) oraz paprotnicą kruchą (*Cystopteris fragilis* L.)**. Powierzchnia drzewostanu chronionego wynosi **1,92 ha**.

1.2.8. Użytki ekologiczne

Na terenie LZD nie ma użytków ekologicznych. Wykonawca UPUL po wykonaniu prac terenowych może zaproponować utworzenie takiej formy ochrony dla konkretnych obiektów. Decyzja o zgłoszeniu do uznania przez Radę Gminy zaproponowanych obiektów zostanie podjęta na Naradzie Techniczno Gospodarczej (NTG).

1.2.10. Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

W wyniku inwentaryzacji urządzeniowej (POP), inwentaryzacji przyrodniczej w roku 2007, obecnie prowadzonych prac terenowych oraz na podstawie innych dostępnych danych zostanie ustalona lokalizacja gatunków chronionych roślin i zwierząt. Dane te będą ujęte w opisie taksacyjnym jako osobliwości przyrody.

1.2.11. Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Beskidu Sądeckiego”

Obszar funkcjonalny o znaczeniu ekologicznym, edukacyjnym i społecznym
Utworzenie LKP 14.X.2004 r. Zarządzeniem nr 59 DGLP Obszar: 32 051 ha
Jednostki:

1. Nadleśnictwo Piwniczna - pow. 13 269 ha
2. LZD Krynica – pow. 6 426 ha
3. Od 29.XI.2011 r. Nadleśnictwo Nawojowa - pow. 12 373 ha

Zadania:

- ✓ promocja trwale zrównoważonej gospodarki leśnej
- ✓ ochrona zasobów przyrody w lasach
- ✓ edukacja społeczeństwa

2. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Leśny Zakład Doświadczalny w Krynicy-Zdroju posiada opracowanie glebowo-siedliskowe, wykonane w latach 2006-2007, wg stanu na 1 stycznia 2008 roku. Wykonawcą prac siedliskowych była Pracownia Ekologiczna Przedsiębiorstwa wielobranżowego „KRAMKO” sp. z o.o.

Na potrzeby sporządzenia projektu uproszczonego planu u.l. zakłada się, że wykonawca prac urządzeniowych oprze się w całości na Operacie Siedliskowym z 2008 roku. W przypadku stwierdzenia podczas taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym, a rzeczywistym potencjałem siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu.

Opracowanie fitosocjologiczne dla obszaru LZD zostało wykonane w latach 1977-1987 pod kierunkiem W. Różańskiego. Dla potrzeb PUL na lata 2008-2017 przetransponowano dane fitosocjologiczne na LMN tworząc warstwę zbiorowisk roślinnych.

Wykonawca projektu planu w oparciu o istniejące opracowanie fitosocjologiczne oraz przeprowadzone prace związane z taksacją, sporządzi wykaz siedlisk priorytetowych – przedmiotów ochrony w obszarach NATURA 2000 (dotyczy głównie 91E0-6 nadrzeczna olszyna górską, 91E0-7 bagienna olszyna górską).

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym.

Siedlisko wy typ lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Rębnia
LMGsw	Bk Jd	Jd 50%, Bk 30%, Md, Św, Jw i inne 20%	IVd, V
	Jd Bk	Bk 60% Jd 30%, So, Md, , Św, Jw i inne 10%	IVd, V
	Bk Św Jd	Jd 40%, Św 30%, Bk 20%, Md, Jw., So i inne 10%	,IVd, V
	Bk	Bk 80%, Jd, Md, Św, Jw, i in. 20%	Ila, IVd
LGsw	Jd	Jd 70%, Bk, Jw, Md, Sw, So i inne 30%	IVd
	Bk Jd	Jd 60%, Bk 30% So, Md, Św, Jw i inne 10%	IVd
	Jd Bk	Bk 50%, Jd 30%, So, Md, , Św, Jw i inne 20%	IVd, V
	Bk	Bk 70%,Jd, Md Św, i inne 30%	IVd,
	Św Jd	Jd 60 % Św 30 % , Bk, Md, Jw, So i inne 10 %	IVd, V
LGw	Jd	Jd 80%, Bk 10%, Jw, Wz, Św 10%	IVd, V
LIG	Olsz	Olsz 70%, Wz (Js) 20%, Św, Jw, Jd 10%	IVd

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować, jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla zespołu leśnego (siedliska przyrodniczego) odpowiadającego siedliskowemu typowi lasu. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

4. Przyjęcie wieków rębności dla głównych gatunków lasotwórczych

Gatunek drzewa	Proponowany wiek rębności (lat)	Dotychczasowy wiek rębności (lat)	Wiek rębności z Rozp. Min. Środowiska. (lat)
Jodła,	120	120	100
Jesion, Wiąz, Jawor	120	120	120
Buk	100	120	100
Świerk,.	80	100	80
Modrzew, Sosna, Dąb	100	100	80
Sosna przedplonowa	80	60	-
Brzoza	80	80	60
Olcha szara	40	40	30

Dla gatunków drzew występujących w drzewostanach LZD proponuje się przyjąć następujące wieki rębności:

Wiek rębności ustala się ze względów formalnych, kwalifikowanie do użytkowania rębego będzie zależało od potrzeb hodowlanych, poszczególnych drzewostanów

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z uwzględnieniem ramowych wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu” obowiązujących od 1.01.2012 r. oraz w oparciu o wiedzę z zakresu hodowli lasu.

Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględniać naturalne fazy rozwoju drzewostanu, a zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

W odniesieniu do lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych. Należy przyjąć przy tym zasadę, że użytkowanie drzewostanów nie może zakłócić pełnienia przez nie funkcji.

Do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej zaproponowano następujące sposoby zagospodarowania:

- rębnię IV d - stopniową gniazdową udoskonaloną z okresem odnowienia 40-60 (50) lat w drzewostanach wielogatunkowych (z dużym udziałem Jd).

- rębnia II a – częściowa wielkopowierzchniową z okresem odnowienia 10-20 lat (15 lat) na siedliskach LMG i LG w drzewostanach bukowych ,

- rębnia V – przerębowa w drzewostanach jodłowych o strukturze przerębowej lub zbliżonej do przerębowej.

Zabiegi hodowlane na siedliskach leśnych tzw. „priorytetowych” będą prowadzone w sposób zapewniający ich trwałe utrzymanie. Dla siedlisk (zespołów) często występujących o naturalnym charakterze zostaną przyjęte sposoby zagospodarowania najlepiej spełniające postulat zachowania lub unaturalnienia (w przypadku zniekształcenia).

W czasie taksacji należy zwrócić szczególną uwagę na występowanie drzewostanów o strukturze przerębowej lub zbliżonej do przerębowej oraz drzewostany o strukturze złożonej, umożliwiające osiągnięcie struktury zbliżonej do przerębowej stosując standardowe zabiegi hodowlane, i zakwalifikować je umownie do „gospodarstwa przerębowego”. Drzewostany te będą podlegać zagospodarowaniu rębnią gniazdową udoskonaloną (IVd) lub ciągłą (V). W ramach rębni IVd na fragmentach drzewostanów o utrwalonej strukturze przerębowej będą prowadzone cięcia przerębowe. We wskazaniach gospodarczych nie planować cięć uprzętających.

Zakłada się sporządzenie dodatkowego rejestru (dla całego LZD i poszczególnych leśnictw), oraz zestawień w formie tabelarycznej dla drzewostanów o strukturze przerębowej oraz o strukturze złożonej, umożliwiające osiągnięcie takiej struktury stosując standardowe zabiegi hodowlane (umownie nazywane „Gospodarstwem Przerębowym” z rębnią IVD i V),

W drzewostanach młodszych różnowiekowych o zróżnicowanej budowie piętrowej będą prowadzone trzebieże przekształceniowe.

7. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego (osobno użytków rębnych i przedrębnych) będzie określone jako:

- etat cięć rębnych - ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażona w m³, jako maksymalna wielkość do pozyskania, na okres obowiązywania planu,

- etat cięć przedrębnych – obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania i wyrażona szacunkowo w m³ maksymalna masa, na okres obowiązywania pul.

Ostateczna wielkość planowanego użytkowania rębego i przedrębego powinna być sumą określonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, zapewniających spełnianie przypisanych im funkcji.

Projekt planu zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu (pielęgnacja i odnowienia) oraz użytkowania lasu (cięcia rębne i przedrębne) będzie podlegać protokolarnemu uzgodnieniu pomiędzy wykonawcą PUL a dyrekcją LZD i zostanie przedstawiony omówiony i ostatecznie przyjęty na Naradzie Techniczno Gospodarczej.

Wykonawca uproszczonego planu zarządzania lasu przedstawi prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego podając orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny, zasobności, średniego wieku i przyrostu użytecznego drzewostanów LZD.

Miąższość grubizny, zostanie określona zgodnie z obowiązującą IUL dla uproszczonego planu zarządzania lasu – metodą relaskopowych powierzchni próbnych. Nie wyklucza się jednak zastosowania metody statystycznej z wyrównaniem metodą kolowych powierzchni próbnych przy zastosowaniu krzywej regresji (wg IUL jak w przypadku sporządzania „pełnego” planu zarządzania lasu).Decyzja zostanie podjęta po dyskusji na KZP.

7. Wytyczne w sprawie cięć pielęgnacyjnych

Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych (CPP) oraz trzebieży (TW, TP). Zgodnie z wytycznymi zawartymi w ZHL § 54 pkt. 4 nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach wczesnych.

Pilność zabiegu określać na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów .

Należy pamiętać, że zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. **o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych**

_____ - zabrania się w strefie A wyřębu drzew leśnych i parkowych, z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych;

_____ - a w strefie B wyřębu drzew leśnych i parkowych, z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych i wyřębu określonego w planie urządzenia lasu;

Intensywność cięć pielęgnacyjnych musi być dostosowana do właściwości gatunków a w przypadku drzewostanów przerębowych lub zbliżonych do takich, należy dążyć do poprawy struktury lub zachować prawidłową strukturę.

W przypadku zaprojektowania rębni ciągłej (przerębowej) nie będą projektowane cięcia pielęgnacyjne (za wyjątkiem czyszczeń późnych w podrostach).

W ramach cięć pielęgnacyjnych TW i TP należy zapewnić pełne wykorzystanie możliwości produkcyjnych – całkowitej produkcji drzewostanów oraz przyspieszenie uzyskania grubych sortymentów drewna dobrej jakości.

Maksymalna miąższość do pozyskania w cięciach pielęgnacyjnych dla LZD zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG).

8. Przebudowa drzewostanów, w tym wytyczne w sprawie „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Na podstawie terenowych prac urzędniowych przeprowadzona zostanie ocena drzewostanów pod kątem potrzeby i pilności ich przebudowy. Drzewostany przedplonowe LZD znajdują się obecnie w fazie bardzo zaawansowanej przebudowy. Część z nich może już

prezentować skład zgodny z siedliskiem oraz złożoną strukturę. Prowadzone dość intensywnie cięcia w tych drzewostanach, w dwóch ostatnich dziesięcioleciach spowodowały, że zwarcie drzewostanu głównego nie przeszkadza rozwojowi młodego pokolenia a pozostawiony szkielet przedplonu bardzo dobrze przyrasta z uwagi na dostęp światła i wiek (60-70lat). Wydaje się, że żywotność tych przedplonów jest dobra a pośpiech z usuwaniem ich jest niecelowy.

W celu zwrócenia uwagi na problem przebudowy przedplonów, który jest od kilku dziesięcioleci jednym z wiodących zadań w LZD, wykonawca planu przedstawi wykaz drzewostanów przeznaczonych do przebudowy wg. następujących kryteriów

A – drzewostany do przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w pierwszym 10-leciu, jako kontynuacja rębni z wcześniejszych planów urządzania lasu,

A1 - drzewostany do przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego jako inicjowanie przebudowy w pierwszym 10-leciu,

B – drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynane w pierwszym 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego (odnowienia wyprzedzające,).

C – drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych (trzebieże przekształceniowe).

Z uwagi na prowadzony od 3 dziesięcioleci proces przebudowy przedplonów powstałych w wyniku powojennych zalesień oraz drzewostanów świerkowych, zaawansowanie przebudowy jest wysokie, dlatego też wydaje się, że nie ma w LZD drzewostanów do przebudowy pilnej.

Proponuje się podniesienie wieku rębności dla sosny przedplonowej do 80 lat (dotychczas 60 lat) co spowoduje wydłużenie okresu przebudowy.

9. Wytyczne w sprawie hodowli i pielęgnacji lasu

Gospodarka leśna w LZD Krynica będzie prowadzona wg zasad hodowli lasu bliskiej naturze. Cel hodowlany, który będzie realizowany w odniesieniu do poszczególnych wydzieleń to hodowla spełniających różne funkcje żywotnych wielogatunkowych drzewostanów, dostosowanych do siedliska, różnowiekowych o kępowej formie zmieszania, zróżnicowanej strukturze wysokościowej (także o strukturze przerębowej), z powszechnym wykorzystaniem odnowienia naturalnego.

Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, zalesień i dolesień oraz poprawek i uzupełnień należy projektować we wszystkich przypadkach melioracje agrotechniczne.

Przy cięciach prowadzonych w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi i stopniowymi należy zaplanować pozostawienie ok. 5% powierzchni starego drzewostanu w formie grup i kęp.

Nie należy projektować dolesienia luk o powierzchni do 0,10 ha w uzasadnionych przypadkach (skaliste podłoże, wysoki poziom wód) również większe luki zostawić do naturalnego odnowienia.

Kwalifikowanie drzewostanów do klasy odnowienia (KO) oraz klasy do odnowienia (KDO) będzie wykonywane zgodnie IUL przy czym zakłada się wymóg minimalnej powierzchni odnowienia na poziomie 40% (IUL zakłada 30%).

Drzewostany przeznaczone do przebudowy, w których pokrycie odnowieniem przekracza 40% będą obligatoryjnie zaliczane do KO bez względu na wiek.

Wynikające z opisu stanu lasu oraz planu cięć potrzeby odnowień będą przypisane do konkretnych wydzieleń w rozmiarze ogólnym bez rozdzielania na sztuczne i naturalne.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu, w tym ochrona przeciwpożarowa.

W toku prac urzędniowych zostaną zinwentaryzowane drzewostany wykazujące wyraźne objawy uszkodzeń przez czynniki natury biotycznej i abiotycznej.

Wykonawca planu obowiązany będzie również opisać metody ochrony upraw i młodników (w tym przed zwierzyną płową) oraz tworzenie stref ekotonowych jak również ich znaczenie na terenie obszarów Natura 2000.

Zagadnienia zagrożenia pożarowego opracowane będą w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Dz.U.2010.137.923

- Rozporządzenie MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,

- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej wprowadzoną Zarządzeniem Nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. i obowiązującą od 1.01.2012 r. określającą sposób wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego.

Kategoria zagrożenia pożarowego zostanie ustalona w trakcie prac urzędniowych.

Po dzisiejszym posiedzeniu KZP Dyrektor LZD wystąpi do RDOŚ w Krakowie oraz PWIS w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania projektu uproszczonego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Ustalenia z dzisiejszej KZP oraz zapisy zawarte w uzgodnieniach z RDOŚi PWIS w Krakowie będą umieszczone w SIWZ do przetargu na wykonanie projektu uproszczonego planu urządzenia lasu (w tym w/w prognozy).

Wykonawca projektu UPUL sporządzi prognozę oddziaływania na środowisko dla nowego projektu uproszczonego planu urządzenia lasu na lata 2018-2027 wraz załącznikami mapowymi, zgodnie z wymogami ustawy z dn. 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2008 r. nr 199, poz. 1227), uwzględniając „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18.08.2011 r.” oraz uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Krakowie.

Na tym prezentację zakończono.

Prowadzący zebranie dyrektor J. Bogacz otworzył dyskusję i poprosił o zabieranie głosu.

Pierwszy głos zabrał p. Zdzisław Spendel z-ca dyrektora BULiGL o/Kraków wskazując na konieczność przeprowadzenia inwentaryzacji zapasu metoda statystyczną ze wskazaniem, że bardzo przydatne dla gospodarujących byłoby założenie stałych powierzchni kontroli zapasu w drzewostanach przerębowych. Stałe powierzchnie kontroli zapasu nie zwiększą dokładności określenia ogólnego zapasu ale wskażą sposób prowadzenia cięć w poszczególnych piętrach czy stopniach grubości, dla zachowania struktury przerębowej.

Pan Wojciech Romańczyk – KRAMEKO poparł argumenty przedmówcy zwracając uwagę, że pozostanie tylko przy metodzie relaskopowej byłoby oszczędzaniem na dokładności określenia podstawowych parametrów jakie ma nam dać PUL. Zastosowanie zaś metody statystycznej pozwoli dodatkowo określić błąd z jakim określony zostanie zapas. Jest to ważne przy ustalaniu parametrów etatu cięć. Zakładanie stałych powierzchni kołowych zdaniem p. Romańczyka pozwala na wyciąganie wniosków naukowych a nie ma wpływu na jakość tworzonego PUL, ponadto bardzo znacznie podnosi koszty.

Pan Ryszard Krynicki – Prezes KRAMEKO podzielił poglądy swoich dwóch przedmówców i odniósł się z pełnym zrozumieniem i poparciem dla złożenia, że pomimo tworzenia uproszczonego planu urządzania lasu dla LZD przyjęcie przez zarządzających lasami zamieszczenia w tym planie pełnego opisu taksacyjnego (jak w planie urządzania lasu) jest rzeczą bardzo zrozumiałą a nie generującą dodatkowych kosztów. Zdaniem p. Krynickiego założenie stałych powierzchni kołowych drastycznie (ok. trzykrotnie) podnosi koszty nie wpływając na dokładność otrzymanych wyników.

Prowadzący obrady p. Dyrektor J. Bogacz podziękował za tak szczegółowe argumenty i wyraził nadzieję, że w ramach ograniczonych środków jakimi dysponuje uda się stworzyć bardzo dobrej jakości dokument UPUL i wydaje się, że inwentaryzację zapasu należało będzie zrobić metodą statystyczną. Ponadto wyraził przekonanie, że w przypadku konieczności zaangażowania większych środków obecny Rektor dr hab. Stanisław Małek będzie służył pomocą.

Pan Zdzisław Spindel Z-ca dyrektora BULiGL o/Kraków zauważył, że obecnie jego firma sporządza PUL dla Nadleśnictwa Gorlice gdzie zinwentaryzowano ok. 400ha drzewostanów przerębowych i metoda statystycznej metody reprezentywnej czasowych powierzchni kołowych daje bardzo dobre wyniki.

Pan Stanisław Michalik – Nadleśniczy Nadleśnictwa Piwniczna wyraził zadowolenie, że uproszczony plan urządzania lasu dla LZD będzie zawierał dużo informacji i metodykę tworzenia „pełnego” planu urządzania lasu. Przemawiają za tym względy zadań jakie wypełnia LZD Krynica jako jednostka UR ale również tradycja gospodarowania na podstawie PUL przez ostatnie dziesięciolecia. Obniżanie rangi PUL byłoby robieniem kroku wstecz, jeżeli chodzi o zasady gospodarki leśnej w tak trudnym terenie. Wyraził poparcie dla przedstawionej w prezentacji koncepcji zrezygnowania ze stosowania współczynnika zwiększającego planowaną powierzchnie odnowień w d-stanach KO, wynikłą ze szkód przy pozyskaniu drewna oraz od zwierzyny.

Zaproponował aby w d-stanach bukowych oprócz proponowanej rębni IIa dodać jako zastępczą rębnię IVd.

Zaproponował podniesienie wieku rębności dla jodły na 130lat, zdecydowanie poparł wiek rębności dla sosny przedplonowej oraz świerka – 80lat, dla buka proponuje 110lat. Wyraził także pełne poparcie dla zaproponowanej koncepcji prowadzenia trzebieży przekształceniowej. Zauważył także wyjątkową dużą powierzchnię zabezpieczania upraw i podrostów przed zwierzyną oraz wyraził potrzebę ochrony domieszek takich jak Jw, Lp, Wz , przez jedynie spełniające zadanie – grodzenie upraw siatką.

Pan Dyrektor J Bogacz odniósł się tylko do zastanawiająco dużego zdaniem p. Nadleśniczego poziomu zabezpieczania upraw i wyjaśnił, że jest to świadome działanie, które konsekwentnie od ok. 25lat prowadzimy i przynosi to spodziewany rezultat, co pewnie udowodni planowana inwentaryzacja.

Pan dr hab. Jarosław Paluch prof. UR – Przewodniczący Komisji ds. Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Krynicy przedstawił szerszy pogląd na kształt obecny oraz decyzję co do sposobu kształtowania drzewostanów LZD w najbliższym czasie. Zaapelował aby kontynuować pracę profesorów Chodzickiego, Rutkowskiego, Poznańskiego jako twórców nowoczesnego spojrzenia na gospodarowanie w lasach górskich. Podkreślił, że kontynuacja jest o tyle ważna, że obecnie mamy o wiele więcej drzewostanów o złożonej strukturze, o jakie w tej koncepcji zabiegamy i będziemy mogli zastosować zasady wypracowane przez naszych zacnych poprzedników. Zdaniem pana Przewodniczącego wypracowane rozwiązanie dla LZD było pewną wizytówką i wykładnią rozumienia rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej i generalnie wszystkich form gospodarowania określonych mianem „lasu trwałego”. W koncepcji lasu trwałego drzewostany o zróżnicowanej strukturze powinny być potraktowane w sposób indywidualny, wydzielone w formie odrębnego gospodarstwa. Wymaga to zastosowania odmiennych metod regulacji bazujących na wielkości bieżącego przyrostu drzewostanu. Relacja pomiędzy wielkością zasobów a wielkością bieżącego przyrostu miąższości jest kluczowa. Wg. pana Przewodniczącego bardzo ważną sprawą jest wypracowanie metody określania tych parametrów. Należałoby się przygotować przed inwentaryzacją i opisać w gospodarstwie przerębowym wszystkie drzewostany o zbliżonej strukturze do przerębowej lub rokujące jej uzyskanie. Będzie to znaczna ilość. Wydzielenie takiego gospodarstwa jest istotne gdyż nadaje kierunek działania.

Odnosząc się do szczegółowych zaleceń wydaje się, że typ drzewostany Jd Sw w warunkach typu siedliskowego LGsw nie byłby wskazany należałoby raczej dążyć do typu Św Jd. Przy propozycjach rębni wskazanym byłoby poszerzyć o IVa, w niektórych przypadkach o IIa. Zwrócił uwagę, że wiek rębności w takim systemie gospodarowania jest tylko wielkością orientacyjną zapisaną z przyczyn formalnych a podstawą planowania jest stan lasu. Na wiek rębności buka został wygłoszony szerszy pogląd, zasadniczo proponowane 100 lat jest usankcjonowaniem stanu istniejącego i przy odpowiednio prowadzonych cięciach pielęgnacyjnych jest do przyjęcia. O wytycznych w sprawie cięć rębnych które zakładają stwarzanie lepszych warunków rozwoju odnowienia lub jego inicjowane należy ująć także dążenie do pożądanego kierunku rozwoju i postaci lasu.

Padła też uwaga, że merytoryczny nadzór sprawuje Dziekan WL UR i w trakcie kontroli prac urzędzeniowych powinna ta funkcja zaistnieć.

Pan dr Paluch wspomniał też o kształtowaniu etatu cięć przedrębnych procentem pozyskania przyrostu bieżącego ale sprawa ta jest złożona szczególnie przy nie zrównoważonej strukturze klas wieku jaką mamy w LZD. Sprawa etatu jest tematem NTG zwoływanej po taksacji i do tego tematu wrócimy. Pan Przewodniczący wyraził też zadowolenie z zaproponowanego w prezentacji podejścia do drzewostanów przedplonowych i je częściowo omówił.

Do KO należy kwalifikować drzewostany o pokryciu odnowieniem min. 40% ale przy wieku d-stanu powyżej minimalnego wieku rębności. Nie dotyczy to drzewostanów do przebudowy gdzie tylko zaawansowanie odnowienia warunkuje zaliczenia do KO a nie wiek.

Oдноśnie zakresu zabezpieczania przed zgryzaniem specyfika drzewostanów wymagających wyprzedzenia odnowienia w stosunku do cięć jak również konieczność różnicowania struktury już na etapie drzewostanu młodszych klas wieku powoduje wzrost tych zadań. Komisja ds. LZD będzie ten aspekt monitorować. Tu także jest jeden z powodów konieczności zastosowania pełnego opisu taksacyjnego dla zobrazowania wszystkich pięt.

Preferowana metoda inwentaryzacji miąższości to stałe powierzchnie próbné bo tylko one pozwalają określić przyrost bieżący. Pozwala odnieść wielkość przyrostu do zasobów drzewnych jednostki kontrolnej. Zaproponował stratyfikację, założenia części powierzchni kontrolnych stałych a części czasowych.

Pan Kamil Piątek – LAS-R stwierdził, że stałe powierzchnie są miarodajne w drzewostanach nieużytkowanych np. rezerwach , w drzewostanach zagospodarowanych człowiek subiektywnie pozyskując drzewa zaburza ten system. Stwierdził też, że przy trzykrotnie

wyższej cenie stałych powierzchni kontrolnych, które nie zwiększają dokładności pomiarów najlepszym rozwiązaniem dla LZD byłoby wykonanie pomiaru miąższości metodą statystyczną z czasowymi powierzchniami próbnymi. Zwrócił ponadto uwagę na zbyt wysoki wiek rębności 01 sz. – 40lat której jest w LZD ok. 11ha. zaproponował także rozszerzenie proponowanych do stosowania rębni.

Pan Tadeusz Wieczorek – PPK, zwrócił uwagę na rozporządzenie ministra które jednoznacznie określa pomiar miąższości i musi on być zgodny także w LZD aby nie było problemów z zatwierdzeniem UPL.

Pan dr hab. Jan Banaś – Prodziekan WL UR. stwierdził, że rozmowa o etapach cięć będzie na NTG a dzisiaj odniesie się do ogólnych założeń. Podkreślił, że jego zdaniem gospodarka w lasach LZD prowadzona jest prawidłowo a plan urządzania lasu nie powinien „wiązać rąk” gospodarującym, określić tylko kwestie wymienione w przepisach. Ponadto LZD jest miejscem na eksperymenty i UPUL musi być elastyczny aby niektóre sposoby gospodarki, które nie przeszłyby w nadleśnictwie mogły być tutaj stosowane. Nadzór i ciągła obecność pracowników WL UR gwarantuje, że gospodarka będzie prowadzona prawidłowo. Należy w UPUL umieścić to minimum co wskazuje ustawodawca ale nie zabrania nam poszerzenia o potrzebne informacje jakie potrzebowałyby Zakład Doświadczalny. Przemawia za tym także tradycja sporządzania planów urządzania lasu w poprzednich dziesięcioleciach. Oczywiście jest pełny opis taksacyjny i inwentaryzacja miąższości metodą statystyczną. Zmiana metody wprowadzałaby wątpliwość w możliwość porównywania zaewidencjonowanego stanu obecnego z poprzednim dziesięcioleciem. Cała praca byłaby niecelowa. Zaproponował wprowadzenie metodę stałych powierzchni próbnych, która to metoda jest dostosowana do drzewostanów przerębowych. Biorąc pod uwagę dużo wyższe koszty stałych powierzchni próbnych zaproponował pewną część powierzchni próbnych, głównie w drzewostanach przerębowych, założyć jako stałe. Proponuje aby co 10 powierzchnię próbną założyć jako stałą. Aby w granicach możliwości finansowych zrobić coś więcej niż przewiduje instrukcja. Mielibyśmy cięć rzadko rozmieszczonych powierzchni do monitoringu. Dałoby to możliwość określenia bieżącego przyrostu za 10lat. Aby nie podnosić kosztów można rozważyć zmniejszenie ilości powierzchni czasowych aby kwotowo zamknąć się w podobnych kosztach.

Pan Tadeusz Dragon – Z-ca dyrektora RDLP w Krakowie zaproponował pomoc merytoryczną i organizacyjną przy sporządzaniu SIWZ i wylanianiu wykonawcy UPUL przez służby RDLP.

Pan Dyrektor J Bogacz podziękował za propozycję, z której w razie potrzeby chętnie skorzysta.

Pan Wojciech Romańczyk – KRAMEKO odniósł się do możliwości obniżenia ilości powierzchni próbnych. Po przeprowadzeniu taksacji w zależności od cech drzewostanów zgodnie z zaleceniami IUL obliczana jest ilość powierzchni próbnych jaką należy założyć aby osiągnąć założoną dokładność. Każde obniżenie ilości zakładanych powierzchni spowoduje zmniejszenie dokładności w stosunku do założonej w IUL i wyniki mogą być kwestionowane. Dlatego też obniżenie ilości kołowych powierzchni próbnych „nie wchodzi w rachubę”. Można rozważyć zwiększenie liczby powierzchni próbnych co spowoduje zwiększenie dokładności określenia miąższości i na pewno nie będzie dyskwalifikującym czynnikiem.

Jako ostatni w dyskusji zabrał głos Pan dr hab. Stanisław Małek prof. UR – Prorektor UR Kraków, podziękował leśnikom gospodarującym lasami LZD za dobrą pracę owocującą tak

różnorodnymi drzewostanami, które mogą być wizytówką prawidłowo prowadzonej gospodarki a z drugiej strony sprawiają pewną trudność w opisanu i inwentaryzacji, nad którymi to zasadami musimy się obecnie pochylić. Działając jako zakład doświadczalny i mając bardzo cenne obiekty w tak unikatowy sposób zagospodarowane poparł starania zarówno p. dr hab. J Palucha jak też p. dr hab. J Banasia o pewne poszerzenie inwentaryzacji jako innowacyjne działania, które sprawdzone w warunkach LZD będą mogły być przeszczepione do innych lasów. LZD musi lekko wyprzedzać praktykę bo inaczej studentom nie będzie co pokazać, ponadto tak dobrze prowadzona praca hodowlana i badawcza musi być kontynuowana. Zaniechanie tego byłoby krokiem wstecz. Zrozumiałą sprawą jest, że wszystkie zamierzenia o których obecnie rozmawiamy są kosztowne. Prace konieczne z punktu widzenia gospodarowania w lasach muszą być wykonane zgodnie z instrukcją i LZD wygospodaruje środki ten cel a prace związane bardziej ze sferą badań, czyli stałe powierzchnie próbne, jako jeszcze bardziej kosztowne ale niekonieczne do stworzenia dobrej jakości planu urządzania lasu będzie trzeba dodatkowo omówić i być może sfinansować z innych funduszy. Rzeczą istotną w tak bogatym w zasoby wodne terenie jakim jest LZD należałoby zwrócić uwagę na zagospodarowanie źródeł i najbliższego sąsiedztwa cieków wodnych. Ma to zasadniczy wpływ na chemizm wód a co za tym idzie na ich jakość. Dobrze byłoby aby w trakcie prac taksacyjnych zinwentaryzować cenne siedliska i zaznaczyć jako kępę z zaproponowanym odmiennym odpowiedniego sposobu gospodarowania i działań hodowlanych. Wpłynie to w perspektywie długofalowej na zachowania a nawet polepszenie coraz uboższych zasobów wodnych.

Pan dyrektor J Bogacz jako przewodniczący komisji, podziękował za rzeczową dyskusję i oficjalnie zamknął obrady.

Dyrekcja LZD z satysfakcją przyjęła dobrą ocenę i aprobatę naszych założeń do uproszczonego planu urządzania lasu dla LZD na lata 2018-2027, przedstawionych w prezentacji na początku posiedzenia. Po wnikliwej analizie dyskusji, która bardzo rzeczowo uzupełniła nasze zamierzenia postanawia zmienić następujące założenia:

1. Po potwierdzeniu przez wszystkich uczestników spotkania założenia, że inwentaryzacja zasobów drzewnych powinna być przeprowadzona metodą statystyczną czasowych powierzchni próbnych kołowych, zgodnie z IUL, przyjmuje się ją jako obowiązującą do sporządzenia uproszczonego planu urządzania lasu dla LZD na lata 2018-2027. Zastosowanie stałych powierzchni kołowych (bez redukcji wymaganej ilości ich ilości) może być dopuszczone po uprzednim ustaleniu ilości, lokalizacji i sposobu finansowania na szczepku Rektora i Dziekana WL UR w Krakowie.
2. Na siedlisku LG i LMG w drzewostanach JdBk i BkJd dopuszcza się ponad zaproponowane rębnie stosowanie rębni IVa, a w drzewostanach Bk IVd.
3. Podnosi się minimalny wiek rębności dla Jd na 130lat.
4. Dla LGsw zrezygnowano z typu drzewostanu JdSw.
5. Komisja sprawdzająca prace projektu UPUL będzie się składać z przedstawiciela LZD, wykonawcy planu i przedstawiciela Dziekana WL UR.
6. Wykonawca planu umieści w opisach taksacyjnych wyjątkowo cenne fragmenty drzewostanów w tym źródłiska i zaproponuje odpowiednie ich zagospodarowanie.

Na tym protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu zwołanej jako pierwszy etap sporządzania projektu uproszczonego planu urządzania lasu dla lasów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Krynicy-Zdroju na lata 2018-2027 zakończono.

W załączeniu lista obecności.

Protokołował:

Krzysztof Urban

Protokół zatwierdził:



DYREKTOR
Józef Bogacz

Wypowiedź p. dr hab. J Palucha – po autoryzacji

Pan dr hab. Jarosław Paluch – Przewodniczący Komisji ds. Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Krynicy przedstawił szerszy pogląd na kształt obecny oraz koncepcję kształtowania drzewostanów LZD w najbliższym czasie. Zaapelował aby kontynuować pracę profesorów Chodzieckiego, Rutkowskiego, Poznańskiego jako twórców nowoczesnego spojrzenia na gospodarowanie w lasach górskich. Podkreślił, że obecnie mamy o wiele więcej drzewostanów o złożonej strukturze, i w pełniejszym stopniu będziemy mogli wdrożyć zasady wypracowane przez poprzedników. Zdaniem pana Przewodniczącego przyjęte rozwiązania powinny stać się dla LZD wizytówką a jednocześnie wzorcem rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej i innych form gospodarowania szerzej określanych mianem „lasu trwałego”. Drzewostany o zróżnicowanej strukturze, zajmujące aktualnie na terenie LZD znaczącą powierzchnię, powinny być potraktowane w sposób indywidualny i wydzielone w formie odrębnego gospodarstwa. Wymagać to będzie odpowiedniego przeszkolenia drużyn urzędniowych jeszcze przed przystąpieniem do prac inwentaryzacyjnych. W gospodarstwie przerębowym zastosować należy metody regulacji bazujące na znajomości bieżącego przyrostu miąższości drzewostanu. Relacja pomiędzy wielkością zasobów i strukturą zapasu a wielkością bieżącego przyrostu miąższości jest w tym przypadku kluczowa.

Odnosząc się do szczegółowych zaleceń Przewodniczący stwierdził, że typ drzewostanu JdSw w warunkach typu siedliskowego LGsw nie jest wskazany i zaproponował przyjęcie typu Św Jd. Przy propozycjach rębni wskazane byłoby poszerzenie wachlarza możliwości o rębnię IVa, a w niektórych przypadkach o IIa. Zwrócił uwagę, że wiek rębności w takim sposobie gospodarowania jest tylko wielkością orientacyjną przyjmowaną z przyczyn formalnych, a podstawą planowania powinny być przesłanki pielęgnacyjno-przyrostowe. Odnośnie wieku rębności buka stwierdził, że proponowane 100 lat jest usankcjonowaniem stanu istniejącego i przy odpowiednio prowadzonych cięciach pielęgnacyjnych oraz zachowaniu na fragmentach powierzchni wysp starodrzewia jest do przyjęcia. Wytyczne dotyczące prowadzenia cięć rębnych, poza stwarzaniem korzystnych warunków do inicjowania i rozwoju odnowienia powinny uwzględniać także wskazówki dotyczące pożądanego kierunku rozwoju postaci lasu (drzewostany o budowie prostej lub złożonej).

Padła też uwaga, że merytoryczny nadzór nad gospodarką leśną LZD sprawuje Dziekan WL UR i w trakcie kontroli prac urzędniowych funkcja ta powinna zostać stosownie usankcjonowana.

Pan dr Paluch przestrzegł również przed zbyt pochopną oceną relacji między rozmiarem użytkowania a bieżącym przyrostem miąższości drzewostanów, która powinna uwzględniać optymalny poziom zasobów oraz aktualną strukturę klas wieku gospodarstwa. Pan Przewodniczący wyraził zadowolenie z zaproponowanego

w prezentacji podejścia do drzewostanów przedplonowych i zaproponował, by rezygnować w nich z cięć uprzętających na rzecz cięć kształtujących pożądaną złożoną postać drzewostanu.

W gospodarstwie przerębowo-zrębowym do KO należy kwalifikować drzewostany o odpowiednim pokryciu odnowieniem ale przy wieku d-stanu powyżej minimalnego wieku rębności. Nie dotyczy to drzewostanów do przebudowy w których zaliczenie do KO warunkowane jest zaawansowaniem odnowienia a nie stricte samym wiekiem drzewostanu.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że przyjęty w LZD kierunek różnicowania struktury już w drzewostanach młodszych klas wieku skutkuje znacznym zwiększeniem rozmiaru prac z zakresu zabezpieczania przed zgryzaniem. Potrzeba kontrolowania stanu odnowień w takich drzewostanach jest również jednym z argumentów przemawiających za wykonaniem pełnego opisu taksacyjnego obrazującego stan wszystkich warstw drzewostanu wraz z odnowieniem.

Przewodniczący opowiedział się za metodą inwentaryzacji bazującą na stałych powierzchniach kontrolnych, bo tylko one pozwalają określić przyrost bieżący na poziomie jednostek kontrolnych oraz relację między wielkością zapasu a przyrostem.. Zaproponował stratyfikację polegającą na założeniu części powierzchni kontrolnych stałych a części czasowych.